

УДК 658.8

Ахматова Лариса Сулеймановна

доцент кафедры «Коммерция и маркетинг», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Россия, Грозный.

Akhmatova Larisa Suleymanovna

Ph.D., Associate Professor of the department of "Commerce and Marketing", FGBOU VO "Chechen State University"

Russia, Grozny.

БАНКРОТСТВО КОМПАНИИ, ЧАСТНИКА BANKRUPTCY OF THE COMPANY, PRIVATELY

***Аннотация.** В данной статье раскрыты основные задачи для кредитора, должника. Рассмотрены подходы к оценке рисков, методики по банкротству. Выявлены факторы негативного организационно-управленческого подхода. Обоснована необходимость антикризисной деятельности менеджмента. Исследованы действия по достижению ликвидации юрлица. Проанализированы возможности юрлиц, чтобы взыскать дебиторскую задолженность. Рассмотрены типы споров, которые решает суд. Раскрыты особенности банкротства физлиц. Отдельно выделена необходимость использования современных технологий и инструментария. Предложено для оценки риска банкротства применять кластерный анализ.*

***Abstract.** This article discloses the main tasks for the creditor, the debtor. Approaches to risk assessment, methods for bankruptcy are considered. The factors of the negative organizational and management approach are revealed. The necessity of anti-crisis management activity is grounded. The actions to achieve liquidation of the legal entity were investigated. The possibilities of legal entities to recover receivables are analyzed. The types of disputes that the court decides are considered. Features of bankruptcy of natural persons are revealed. The need to use modern technologies and tools is singled out separately. It was proposed to apply cluster analysis to assess the risk of bankruptcy.*

***Ключевые слова:** кредитор, должник, оценка рисков, методики по банкротству, антикризисная деятельности менеджмента, ликвидации юрлица, дебиторская задолженность, типы споров, особенности банкротства физлиц, кластерный анализ.*

***Keywords:** creditor, debtor, risk assessment, methods of bankruptcy, crisis management activities, liquidation of legal entities, accounts receivable, types of disputes, peculiarities of bankruptcy of individuals, cluster analysis.*

Банкротство компании

Финансовые риски, неопределенности спроса, несогласованности предложения часто ведут к невозможности предприятию, фирме выплачивать кредиты, устойчиво функционировать. Следует инициировать процесс банкротства предприятия, такова единственная законная форма его ликвидации.

Задачи должника, кредитора

Для кредитора, должника основными являются задачи:

- ликвидации, согласно закону, компании, у которой критичны долги;
- «обнуления» (списания долгов) компании;
- защиты от внешнего производства;
- прекращения поручительств.

Услуги по банкротству, подходы к оценке рисков требуют мониторинга, а риски появляются быстро. Это вносит сложности в методики:

- кредит-скоринга (например, по Альтману);
- стохастические, с «сокращенным» комплексом управляющих факторов;
- базирующиеся на цепях Маркова;

- многомерного шкалирования (таксономии) и др.

Предстоит ликвидация юрлица, стоимость услуг учитывает лишь законные способы, другие способы не использовать, рискованно, – руководство может подпасть под «пресс закона»: если выведено имущество, руководство могут привлечь (ст.195,196 УК).

Банкротство малых предприятий

Угрозой банкротства малого бизнеса являются факторы негативного организационно-управленческого подхода:

- отсутствие комплексного аудита, устойчивости, партнеров.
- недостоверные показатели ниши и конкурентоспособности;
- неточности ориентации (на предпочтения потребителей, продукт, рекламу, маркетинг);
- непрофессионализм, немотивированное к профессиональным обязанностям;
- нерегулярный мониторинг рынка, конъюнктуры.

Для малых предприятий, наибольшее влияние оказывают не сами факторы (внешние, внутренние), а их взаимовлияние. Необходимо принимать эффективные управляющие коррективы, разрабатываемые согласно концепции антикризисного управления.

Кризис несет угрозу функционированию, заставляют предпринимателя разрабатывать конкретные антикризисные меры, эффективные (рациональные, оптимальные) решения, выводящие предприятие из ситуации с минимальными потерями.

Следующая модельная антикризисная деятельность менеджмента необходима [10]:

- оперативное, полное реагирование на тренды рыночной конъюнктуры, применяя комплексные методики диагностики банкротства;
- повышение конкурентоспособности;
- применение ИКТ, инноваций;
- проведение регулярного, эффективного мониторинга рынка.

Услуги юридическим лицам

Стоимость ликвидации юрлица включает затраты на выверенные действия по достижению:

- оздоровления, восстановления платежеспособности;
- выплат кредиторам из активов компании;
- реструктуризации долга;
- реорганизации – слиянию, разделению, присоединению, полной ликвидации.

Услуги ликвидации юрлиц эффективны, чтобы взыскать дебиторскую задолженность. В Законе есть для этого возможности:

- оспорить сделки компании, организации (за 3 прошедших года);
- возврата всех выведенных активов;
- привлечения контрольных органов должника к ответственности при преднамеренном (умышленном) банкротстве.

Услуги эффективны, есть возможности оспорить сделки, выплаты. Прямая угроза имиджу, оперативности, расходам организационным и погашаемым также при осуществлении банкротства физлиц [3]. Несоблюдение закона (а в нем – масса тонкостей, нюансов) приведет его к судебному осуждению (до 6 лет).

Споры решает суд. Споры эти – различного типа:

- взыскание убытков (оговариваются договорными обязательствами предприятия);
- споры по логистике, энергоснабжению, финансовой сфере;
- возмещение ущерба, включая репутационные, имиджевые и др.;
- обжалование действий руководства.

Споры решают, привлекая правовую экспертизу проекта.

Банкротство частника

У банкротства физлиц – свои особенности, только недавно оно возможно стало.

Сложность целей, неразвитость услуг требует компетентного, профессионального подхода, понимания нюансов. Риски есть: санкций, до уголовных.

Все понимают, что «обанкротиться» – единственная правовая альтернатива списать долги, уйти от преследования. Доходы снизились, непосильны кредиты – это приводит к процедуре личного банкротства [1].

Что дает банкротство частнику? Многое:

- реструктуризацию, диверсификацию кредита;
- уменьшение кредитных платежей, замораживание (отсрочка) на время;
- группировку в банке;
- отмену пени, требований коллекторов;
- оспаривание права взыскать долги;
- прекращение всего или части договора;
- рассрочке по обязательствам.

Необходимо использовать современные технологии и инструментарий.

Оценивание риска банкротства

Банкротство – путь консалтинга, переговоров, оформления претензий, медиации (посредника), привлечения руководства организации к ответственности [4]. Это также привлечение специалистов по истребованию задолженности, работе с первичной документацией, аудиту, представлению интересов организации в суде, переговорам (более 70% задолженностей регулируется, по правовой статистике).

Спрогнозировать вероятность банкротства – смочь управлять кредитным портфелем, его обеспечением, устойчивостью кредитной организации. Необходимы модели риск-состояний, эффективные и надежные процедуры риск-анализа банкротства.

У каждого заемщика имеются характеристики (числовые, количественные, смешанные). Схожие по степени близости к банкротству организации (компании) можно занести в класс, отождествив по величине вероятности банкротства. Тогда можно воспользоваться кластерным анализом, таксономией.

Пусть таксон k из N предприятий, банкротов – N_b . Устойчивых к моменту времени предприятий – $(N - N_b)$. Релевантно оценить банкротство можно по динамической интенсивности λ_k таксона k по распределению Пуассона, при котором вероятность банкротства к T периодам равна:

$$P_t = F(T) = 1 - \exp\{-\lambda_k T\}.$$

Оцениваем λ_k – интенсивность.

Литература

1. Стребков Д.О., Шевчук А.В. // ФРИЛАНСЕРЫ НА ЭЛЕКТРОННЫХ РЫНКАХ: РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 5. С. 11-32.
2. Быков П., Ивантер А., Кокшаров А., Рубченко М. // БОЛЬШЕ ПРАВИЛЬНЫХ ДЕНЕГ // Дайджест-финансы. 2008. № 8. С. 46-49.
3. Гвоздецкий А.С. // ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТА ТЕОРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2015. Т. 11. № 4 (29). С. 288-305.
4. Майоров И.Г., Костромин П.А. // ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВЫХ ПЛОЩАДОК ДЛЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2017. № 34. С. 185-192.
5. Милосердов В.В., Милосердов К.В. // ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ КООПЕРАЦИИ: ВЗЛЕТЫ И ПАДЕНИЯ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 4. С. 10-16.
6. Никулин А.М. // ОЛИГАРХОЗ КАК ПРЕЕМНИК ПОСТКОЛХОЗА // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. С. 17-33.
7. Ровенский Ю.А. // СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ // Федерализм. 2016. № 4 (84). С. 31-46.
8. Трушин А. // ФИЛОСОФИЯ БИЗНЕСА \ ИМЯ СОБСТВЕННОСТИ // Прямые инвестиции. 2009. № 7. С. 64-68
9. Фотиади Н.В. // О СТАБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА // Финансы и кредит. 2005. № 24 (192). С. 20-24.
10. Эскиндаров М.А. // ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ: УСЛОВИЯ И РИСКИ УСТОЙЧИВОСТИ // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 190. № 1. С. 166-173.

References

1. Strebkov DO, Shevchuk AV // Freelancers in the Electronic Markets: The Role of Social Connections // Economic Sociology. 2009. T. 10. № 5. P. 11-32.
2. Bykov P., Ivanter A., Koksharov A., Rubchenko M. // MORE RIGHT MONEY // Digest-finance. 2008. № 8. P. 46-49.
3. Gvozdetsky A.S. // PREREQUISITES OF CREATION OF A NEW ECONOMIC MODEL BASED ON PREDICTION OF TECHNOGENE SAFETY AS AN ELEMENT OF THE THEORY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT // Sustainable Innovative Development: Design and Management. 2015. Vol. 11. No. 4 (29). Pp. 288-305.
4. Mayorov IG, Kostromin PA // FORMATION OF ELECTRONIC COMMERCIAL AREAS FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS // Economics and management in XXI century: development tendencies. 2017. No. 34. P. 185-192.
5. Miloserdov VV, Miloserdov K.V. // STAGES OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN COOPERATION: TAKES AND FALLS // Economics of agricultural and processing enterprises. 2012. № 4. P. 10-16.
6. Nikulin A.M. // Oligarchs as the successor of Postcolkhov // Economic sociology. 2010. T. 11. № 1. P. 17-33.
7. Rovensky Yu.A. // CONTEMPORARY TRENDS OF DEVELOPMENT OF CONSUMER CREDITING IN RUSSIA // Federalism. 2016. No. 4 (84). Pp. 31-46.
8. Trushin A. // PHILOSOPHY OF BUSINESS \ NAME OF OWNERSHIP // Direct investments. 2009. № 7. P. 64-68
9. Fotiadi N.V. // ABOUT STABILIZATION OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE BANKING SYSTEM OF THE REGION // Finance and credit. 2005. № 24 (192). Pp. 20-24.
10. Eskindarov MA // FINANCIAL SYSTEM OF RUSSIA: CONDITIONS AND RISKS OF SUSTAINABILITY // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2015. P. 190. № 1. P. 166-173.